



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

гр. Велико Търново

5000 Велико Търново
пл.Център№ 2, корпус 4, ет. 2

Председател: тел.062/604 102

Д О К Л А Д

от Марияна Микова Лазарова,
Председател на Административен съд
гр.Велико Търново

Относно : участие в работно посещение в гр.Велико Търново за обмяна на опит и обучение за времето от 01.09.2010г. до 04.09.2010г.,съгласно споразумение за сътрудничество между Главен административен съд на федерална провинция Райнланд Пфалц и Административен съд-Велико Търново

В изпълнение на целите,поставени между немските административни съдии и българските административни съдии,съдържащи се в Споразумение за сътрудничество между Главен административен съд на федерална провинция Райнланд Пфалц и Административен съд-Велико Търново, в началото на месец септември 2010г. в гр.Велико Търново се проведе редовната среща между съдиите от двете държави.

Предварително бяха съгласувани темите,които ще се обсъждат и които представляват интерес ,както за българските,така и за германските магистрати.

Работното посещение започна на 02.09.2010г. с приветствие от страна на председателя на Административен съд-Велико Търново-Марияна Лазарова./За съжаление поради неотложен служебен ангажимент,свързан със заседание на Конституционния съд и решение,което следва да бъде произнесено през месец октомври 2010г.,във Велико Търново не пристигна президента на Конституционния съд и на Главния административен съд на Райнланд Пфалц- проф. д-р Карл Фридрих Майер/.След уводни думи на Вицепрецидента на Главния административен съд на провинция Райнланд Пфалц,заместник-председателят на Административен съд-Велико Търново запозна гостите със съдебната система на Република България, нейната структура и взаимодействие между различните институции .След това германските магистрати се запознаха с условията на работа в Административен съд-Велико Търново,като разгледаха съдийските кабинети, деловодството,съдебните зали,информационния център.

По искането на гостите допълнително бе включена за разглеждане темата:„Засилване на доверието на гражданите в системата на

правораздаването”. Съдия Дагмар Вюнш-Председателстващ съдия в Главен административен съд- гр.Кобленц поднесе на вниманието на българските си колеги изключително интересен доклад на тема”Фирмена философия”: Ориентация към услуги и удобство на гражданите” като ни запозна с предприетите мерки от немските магистрати за повишаване доверието на гражданите в системата на правораздаването чрез система от дейности за работа с медиите и печата посредством изготвяне на прессъобщения, пресконференции, публикуване на съдебни решения, провеждане на „Ден на отворените врати”, за работа с гражданите-чрез провеждане на анкети, широк достъп до дейността на конкретния съд чрез средствата на съвременната комуникация, както и работа със самите магистрати и мотивирането им да осъзнаят, че тяхната работа следва да е ориентирана към гражданите, да се отнасят с необходимото внимание и отговорност към проблема на всеки гражданин, сезирал дадения съд.

Съдия Мария Данаилова от Административен съд-Велико Търново разказа за дейностите, извършвани от българските съдии за повишаване доверието на гражданите в системата на българското правосъдие и в частност в Административен съд-Велико Търново. В хода на последвалата дискусия след двата доклада стигнахме до извода, че в голямата си част мерките и дейностите, предприемани както от немските, така и от българските съдии за повишаване доверието на гражданите в съдебната система са аналогични, с малки нюанси, отчитащи спецификите в дейността на всеки конкретен съд.

На 03.09.2010г. Вицепрецидента на Главен административен съд на провинция Райнланд-Пфалц господин Волган Щеплинг ни запозна с проблемите на германските съдии при прилагане на европейското право по признаване правоспособността за управление на МПС. Поднесенят доклад на тема:”Основни положения в европейското право за движение по пътищата-правоспособност за управление на МПС” бе изключително интересен за българските магистрати. Беше ни изяснено какво представлява феномена-”полска шофьорска книжка” или „чешка шофьорска книжка”, какви са условията, при които издадените в друга държава от Европейския съюз свидетелства за правоспособност за управление на МПС се признават от германската държава, каква е и колко строга е процедурата по издаване и отнемане на свидетелството за правоуправление, какъв е прагът, при който се приема, че е налице неправомерно управление на МПС след употреба на алкохол или упойващо вещество, за изискването за задължителен психологичен преглед, установяващ годността на един гражданин да бъде водач на МПС. Особен интерес предизвика проблема с „контролните точки” и начинът, по който този въпрос е решен в България, възможността за съдебен контрол върху административните актове, с които се отнемат свидетелства за правоуправление.

И втората тема,разгледана на 03.09.2010г.,бе изключително интересна. Председателстващият съдия в Главния административен съд д-р Юрген Хелд запозна българските съдии с действащото строително право в провинция Райнланд-Пфалц-какви са материалните изисквания за изграждането на строителни обекти,как и при какви условия се издават разрешителни за строеж,каква е процедурата по издаване на разрешение за строеж,какви са условията ,при които дадена сграда се счита за незаконна и се стига до нейното събаряне.За германските ни колети представляваше интерес дали в България има проблеми при издаване на разрешителни за строеж на вятърни електроцентрали,на какви условия трябва да отговарят представените проекти за такива,съобразено ли е българското законодателство с изисквания на европейското право за защита на птиците,хабитатите и местообитанията.Разяснена ни бе правната уредба на строителния надзор в Германия,видовете строителен контрол и кой го осъществява.Изключителен интерес за българските съдии бе правната уредба на случаите,при които в Германия се разпорежда премахването на строеж,който е незаконен.Формулирането на случаите,при които един строеж е незаконен и се разпорежда неговото премахване като такъв в голямата си част почти напълно съвпадат ,с правните норми действащи в нашата страна.Посочено бе от д-р Хелд,че в сравнително редки случаи обаче се стига до премахване на такива незаконни строежи.

По настояване на германските магистрати допълнително в срещата взе участие и прокурор от Окръжна прокуратура-Велико Търново- прокурор Антоанета Чакърва.Тъй като в немските съдилища в административното правораздаване не участва представител на прокуратурата за немските съдии бе изключително интересно да разберат с какво се занимава българския прокурор по административни дела,каква позиция заема при участието си в административни дела- дали позицията на администрацията или тази на гражданина,може ли прокурор сам да заведе административно дело и в какви случаи.

Последната разгледана тема на това работно посещение бе :”Служебна атестация на съдийския състав”.Докладът на Вицепрезидента на Главен административен съд-Кобленц господин Волфган Щеплинг бе изключително интересен за съдиите от Административен съд-Велико Търново,тъй като за част от тях в момента тече процедурата по атестирането им.Интересното бе,че съобразно немското законодателство отменените съдебни актове не представляват критерии за оценка пригодността,способностите и професионалната компетентност на конкретния магистрат,както и че един и същ орган,въз основа на едни и същи критерии атестира съдиите,което е предпоставка за обективност на атестацията и липсата на субективен момент при оценяването.Различен по българското и немското законодателство се оказа периода,на който се атестират съдиите,както и че съобразно немското законодателство не се извършва атестиране след навършване на 50-години на съответния

магистрат и след достигане на втората степен на заплащане за съответната длъжност. Друга интересна особеност на атестирането на немските магистрати е, че именно органът който дава крайната оценка за пригодността, способностите и професионалните качества на конкретния съдия задължително провежда разговор с атестирания, изслушва го непосредствено, преди да даде крайната си оценка. Както в германското, така и в българското право, съществува правната възможност атестирания да оспори така направената му атестация като изложи своите доводи, защото не е съгласен с дадената му оценка.

В края на срещата участниците в нея се обединиха около становище за изключителната ползност на тези работни посещения. Стана ясно че има и други тези, които представляват интерес и за българските и германските магистрати. Набелязаха се теми, по които да бъдат проведени следващи работни срещи, като например допустимо ли е национален закон да въвежда необжалваемост на административен акт, извън тези, свързани с националната сигурност, защита здравето и живота на гражданите и особено важни интереси на съответната държава след влизането на Лисабонския договор в сила, участието по административни дела на съдебни заседатели-предимство или недостатък в административното съдопроизводство, забраната за напускане пределите на страната поради наличие на задължение-частно или публично-представлява ли ограничение на свободното движение на хора. Обсъдена бе възможността и за търсене на нови различни форми за сътрудничество между българския и германския съд.

Считам, че това посещение е изключително полезно, тъй като ни дава възможност да заимстваме от добрите практики на административното правораздаване в Германия, както и да покажем достиженията на българското административно правосъдие, постигнати само за 3 години и половина след създаването на регионалните административни съдилища.

Председател на Административен съд
гр. Велико Търново :

/ М. Лазарова /